



## Sporting e AT01: la verità, punto per punto

**Basiglio** (22 settembre 2021) – “Su un articolo dei giorni scorsi, ho letto delle **dichiarazioni di un consigliere di minoranza piene di falsità** e relative ad asseriti immobilismi del Comune nel recupero degli oneri di urbanizzazione di Sporting e del soggetto attuatore del piano denominato AT01”: così interviene l’assessore all’urbanistica, al territorio e agli affari legali Alvisè Rebuffi, in risposta alle accuse di Marco Flavio Cirillo.

“Il consigliere di minoranza rappresenta una realtà del tutto inveritiera per gettare fumo negli occhi, **inventando danni erariali** di quasi 3 milioni di euro, che **nessuno ha mai contestato agli amministratori del Comune di Basiglio**. Il Comune ha **controllato e sta controllando, di propria iniziativa e per propria scelta**, i conteggi fatti da un funzionario che è stato a capo dell’Ufficio urbanistica nel biennio 2015/2017, e che è stato messo sotto indagine della Procura.

**Tutto il resto sono pure fantasie** di una persona che cerca di spostare l’attenzione dal fatto di essere **l’unico responsabile politico del PGT di Basiglio**. Ricordo infine che di questa amministrazione **l’unico che ha problemi con il Tribunale penale è proprio lui**: infatti, a quanto mi risulta dai giornali che ne hanno trattato nel 2018 e nel 2019 e dal lancio dell’ANSA del 14 giugno 2019, è sotto processo per reati contro la Pubblica Amministrazione.

### L’inizio dell’iter di verifica dei conteggi

**L’iter di verifica è iniziato il 5 settembre 2019**, quando l’amministrazione comunale venne a conoscenza dell’ordinanza di arresto a carico dell’ex funzionario comunale ing. Arturo Guadagnolo per questioni legate al piano attuativo denominato AT01 (ex golf) e, assieme al sindaco, chiesi agli uffici di verificare con attenzione alcuni atti da lui curati. L’iter è ancora in corso e **non appena si concluderà l’Ente ne darà notizia**, così come abbiamo fatto con l’inizio delle verifiche volte al riconteggio.

### Lo Sporting

La società Sporting Milano 3 spa ha già ricevuto la **richiesta di pagamento degli oneri di urbanizzazione e di costruzione** per interventi eseguiti nella struttura sportiva di piazza Marco Polo. Nei tempi e modi di legge il Comune provvederà a incassarli, così come previsto dal Testo Unico dell’edilizia. È **falso che la Corte dei Conti abbia condannato** gli attuali amministratori comunali a rifondere un danno erariale, come va dicendo il consigliere di minoranza Cirillo.

### La verifica degli oneri relativi ad AT01

Lascia stupefatti che un **consigliere di minoranza anticipi gli esiti di un’istruttoria interna** – che egli sapeva essere coperta da riservatezza – per scopi propagandistici, non accorgendosi che, rivelando notizie di ufficio, crea un danno all’Ente di cui lui stesso è consigliere.

### Il piano attuativo AT02

Quanto al **piano attuativo denominato AT02** – i cui terreni, è bene ricordarlo, quando fu approvato il PGT erano di una società di proprietà di un amico dell’ex sindaco, come risulta dalla lettura della sentenza n. 10584/2017 Tribunale di Milano RG n. 39077/2014 (ove l’ex sindaco non ha negato l’amicizia



con Paolo Berlusconi) – ricordo che fu **adottato e approvato da un commissario nominato da Regione Lombardia**, su richiesta della società proprietaria di quei terreni.

### **Il Piano di governo del territorio**

Riguardo alla mancata variante del PGT negli anni scorsi, fu l'amministrazione dell'ex sindaco Cirillo, nel maggio 2013, a dare parere favorevole all'operatore interessato a sviluppare il piano AT01, mettendo un grave limite alla possibilità di variare il PGT tanto voluto da quell'amministrazione.

Ricordo ancora quando, durante l'approvazione del PGT in aula consiliare, **allora sindaco Cirillo chiamò decine di poliziotti**, con le camionette che stazionavano su piazza Leonardo da Vinci, alcuni con scudi e manganelli. In verità i cittadini erano tranquilli e protestavano in modo del tutto civile: evidentemente anche una protesta civile per alcune persone significa 'sommossa' tanto da scomodare forze di polizia di quel tipo. Poi fu **Regione Lombardia** (la medesima che commissariò il Comune per adottare e approvare il piano attuativo AT02) a prevedere il **blocco delle varianti**: basta leggere l'art. 5 della legge regionale 28 novembre 2014, n. 31. Quanto all'assurdità propalata dal consigliere di minoranza Cirillo che il Comune negli ultimi otto anni non abbia fatto alcunché, evidentemente finge di dimenticare i **cinque ricorsi al TAR subiti dal Comune in relazione ad atti posti in essere per diminuire le cubature** che l'amministrazione Cirillo aveva concesso, come finge di dimenticare che nel 2014 fu, come detto, la **Regione Lombardia a bloccare la possibilità per i Comuni di variare i Piani di governo del territorio**, per 30 mesi e fino all'approvazione dei piani attuativi presentati nel frattempo.

### **La nuova variante al PGT**

Quanto alla variante al PGT iniziata nelle settimane scorse, l'obiettivo è molto semplice: posto che questa amministrazione non ha mai creduto nei servizi voluti dall'amministrazione Cirillo, è arrivato il momento di cambiare il piano dei servizi, il documento di piano e, nei limiti dei piani attuativi già convenzionati, il piano delle regole.

Il **piano dei servizi** voluto dall'ex sindaco Cirillo prevede una nuova **centrale di teleriscaldamento a biomassa e cogenerazione** (opera privata che sarebbe **servita per lo più agli edifici realizzati sull'ex golf**); **strade che passano su aree boscate** e che non sono realizzabili e un nuovo istituto scolastico superiore, poi però **dimenticato dall'amministrazione Cirillo**, che preferiva acquistare il centro sportivo 'Sporting Milano 3'; un nuovo parcheggio pubblico sotterraneo nel centro commerciale (irrealizzabile per la presenza di acqua di falda); una **piscina naturale priva di piastrelle**, senza l'utilizzo di cloro, grazie ad asserite proprietà autodepurative dell'acqua della Roggia Speziana; una **pista di pattinaggio a Milano 3 al posto del 'fortino'**, che peraltro era ed è di proprietà comprensoriale e non comunale. Di questi asseriti servizi già bocciati dai cittadini con le elezioni del 2013 e del 2018, noi non sappiamo proprio cosa farcene: **preferiamo opere pubbliche utili e realizzabili**".